

Detail hodnocení

Název projektu	Zvýšení dostupnosti onkologické a další zdravotní péče prostřednictvím využití systémů automatického učení a umělé inteligence
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_046/0002233

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 8. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Řešený problém je popsán dostatečně konkrétně a věrohodně. Výhody zavedení algoritmů umělé inteligence jsou detailně uváděny, spolu s dopady na státní správu a krajské úřady. Projekt tak cílí na nedostatky, které je potřebné řešit. Potřebnost je tak dostatečně prokázána. Cílové skupiny jsou správně vybrány, jsou uváděny počtem i strukturou, jejich potřeby jsou vhodně analyzovány. Projekt má hlavní cíl, který je formulován obecněji a je rozpracován do tří dílčích cílů. Cíle jsou popsány dostatečně konkrétně, jsou relevantní, měřitelné a termínované. Cíle odpovídají obsahu klíčových aktivit a jsou v souladu s definovanými potřebami cílových skupin. Realizací klíčových aktivit dojde k dosažení výstupů, které naplní projektové cíle, intervenční logika zde funguje. Ověření dosažení cílů je obsaženo v samotné intervenční logice projektu, kdy dílčí cíle tvoří výstupy jednotlivých klíčových aktivit a jsou zahrnuty do hodnoty indikátoru 805 000. Žadatel ve vypořádání doplňujících dotazů upřesnil způsob dosažení cílů projektu a hodnotící komise toto zohledňuje v rámci definovaných podmínek pro realizaci viz níže. Rozpočet projektu je zpracován přehledně a srozumitelně. Jednotlivé položky je možné přiřadit k definovaným dílčím aktivitám a výstupům. Celková výše rozpočtu však neodpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům a výsledkům. Rozpočet projektu tak nelze označit za zcela efektivní ani hospodárný. Zejména výše osobních nákladů, resp. rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu není adekvátní plánovaným aktivitám projektu a časové náročnosti tvorby výstupů. Cílová hodnota indikátoru 805 000 je nastavena vhodně a odpovídá realitě a obsahu klíčových aktivit. Indikátor je vymezen metodicky správně a hodnoty jsou dosažitelné. Žadatel v rámci doplňujících dotazů navrhl možnost zařazení dalšího výstupu „analytická zpráva heterogenit“, jakožto výstupu potvrzující naplnění jednoho ze specifických cílů projektu. Hodnotící komise tento návrh akceptuje a dále požaduje, v souladu s vyjádřením žadatele, zahrnout do projektu indikátor 622 002. Zapojení cílových skupin je z logiky projektu a charakteru klíčových aktivit spíš pasivního rázu. Cílová skupina však bude zapojena ve všech relevantních fázích projektu. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a současným trendům v dané oblasti. Zájem cílových skupin o zapojení do

projektu je žadatelem deklarován. Realizace projektu je rozvržena do čtyř klíčových aktivit, popis je srozumitelný a konkrétní, jsou vhodně definovány výstupy a uváděny přehledné vazby na rozpočet. Klíčové aktivity jsou vhodně naplánovány, jsou provázané, tvoří logický celek. Řízení projektu je adekvátně nastaveno jak v rámci přímých, tak i nepřímých nákladů, náplně práce členů realizačního týmu jsou doloženy. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, většinou je uvádí spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na zcela dostatečnou dobu 36 měsíců. Žadatel má zkušenosti s realizací projektů. Má zpracované interní postupy projektového řízení a disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

S ohledem na výše uvedené hodnotící komise požaduje:

- aby součástí ověřování naplnění dílčího cíle č. 3 (Nalezení heterogenit a nerovností v přístupu k různým typům zdravotních služeb) bylo rovněž vytvoření analytické zprávy těchto heterogenit. V souvislosti s ověřením hlavního cíle projektu (zvýšení efektivity zpracování dat Národního registru hrazených zdravotních služeb) dále hodnotící komise požaduje, aby součástí tohoto ověření bylo rovněž porovnání matematických parametrů výkonu analýzy dat (viz vypořádání doplňujících dotazů členů HK)
- aby součástí projektu bylo dotazníkové šetření u poskytovatelů a zadavatelů zdravotních služeb a pracovníků orgánů veřejné správy a byl tak ověřen jeden z cílů projektu tj., že realizace projektu povede k identifikaci potřeb v zajištění poskytování zdravotní péče občanům ČR na různých geografických i demografických úrovních.
- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení a následně uvést v soulad rozpočet projektu v žádosti o podporu s přílohou č. 2 Rozpočet projektu
- zahrnout do indikátoru 805 000 výstup s názvem „Analytická zpráva heterogenit“ a navýšit tak cílovou hodnotu tohoto indikátoru na 5
- zahrnout do projektu indikátor 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni s cílovou hodnotou 10.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře a uděluje mu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řešený problém je popsán dostatečně konkrétně a věrohodně. Jak v samotné žádosti, tak i v situační analýze je dobře popsán stávající stav organizace sběru a zpracování dat v oblasti onkologických pacientů a ve správě dat databáze zemřelých, kdy tento proces je personálně, odborně i časově velmi náročný. Výhody zavedení algoritmů umělé inteligence jsou detailně uváděny, spolu s dopady na státní správu a krajské úřady. Projekt tak cílí na nedostatky, které je potřebné řešit. Potřebnost je tak dostatečně prokázána. Cílové skupiny jsou správně vybrány, jsou uváděny počtem i strukturou, jejich potřeby jsou vhodně analyzovány. Spíše než o aktivní zapojení a přímou podporu se u většiny cílových skupin jedná o dopad výstupů projektu na jejich práci, kterou jim vzniklý systém usnadní a zefektivní.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt má hlavní cíl, který je formulován obecněji a je rozpracován do tří dílčích cílů. Cíle jsou popsány dostatečně konkrétně, jsou relevantní, měřitelné a termínované. Cíle odpovídají obsahu klíčových aktivit a jsou v souladu s definovanými potřebami cílových skupin. Z nastavení cílů je zřejmé, jakých změn má být realizací dosaženo. Cíle jsou provázané a tvoří logický celek. Realizací klíčových aktivit dojde k dosažení výstupů, které naplní projektové cíle, intervenční logika zde funguje.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Ověření dosažení cílů je obsaženo v samotné intervenční logice projektu, kdy dílčí cíle tvoří výstupy jednotlivých klíčových aktivit a jsou zahrnuty do hodnoty indikátoru 805 000. Žadatel ve vypořádání doplňujících dotazů dostatečně uvádí, jak bude postupovat při ověřování naplnění dílčích projektových cílů. S ohledem na doložené vypořádání hodnoticí komise požaduje, aby součástí ověřování naplnění dílčího cíle č. 3 (Nalezení heterogenit a nerovností v přístupu k různým typům zdravotních služeb) bylo rovněž vytvoření analytické zprávy těchto heterogenit. V souvislosti s ověřením hlavního cíle projektu (zvýšení efektivity zpracování dat Národního registru hrazených zdravotních služeb) dále hodnoticí komise požaduje, aby součástí tohoto ověření bylo rovněž porovnání matematických parametrů výkonu analýzy dat (viz vypořádání doplňujících dotazů členů HK). Dále hodnoticí komise požaduje, aby součástí projektu bylo rovněž, žadatelem navrhované, dotazníkové šetření u poskytovatelů a zadavatelů zdravotních služeb a pracovníků orgánů veřejné správy a byl tak ověřen jeden z cílů projektu tj., že realizace projektu povede k identifikaci potřeb v zajištění poskytování zdravotní péče občanům ČR na různých geografických i demografických úrovních.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován přehledně a srozumitelně. Jednotlivé položky je možné přiřadit k definovaným dílčím aktivitám a výstupům. Celková výše rozpočtu však neodpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům a výsledkům. Rozpočet projektu tak nelze označit za zcela efektivní ani hospodárný. Zejména výše osobních nákladů, resp. rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu není adekvátní plánovaným aktivitám projektu a časové náročnosti tvorby výstupů V této souvislosti tak hodnoticí komise požaduje upravit výši úvazků jednotlivých členů realizačního týmu následovně: Odborný garant projektu – 0,6 úvazku, Databázový specialista– 1,5 úvazku, Analytik dat/specialista na UI – 2,0 úvazku, Specialista na business intelligence nástroje – 0,8 úvazku, Specialista pro medicínské klasifikace – 0,8 úvazku. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cílová hodnota indikátoru 805 000 je nastavena vhodně a odpovídá realitě a obsahu klíčových aktivit. Indikátor je vymezen metodicky správně a hodnoty jsou dosažitelné. Žadatel v rámci doplňujících dotazů navrhuje možnost zařazení dalšího výstupu „analytická zpráva heterogenit“, jakožto výstupu potvrzující naplnění jednoho ze specifických cílů projektu. Hodnotící komise tento návrh akceptuje a požaduje jej učinit součástí projektu a navýšit tak cílovou hodnotu indikátoru 805 000 na hodnotu 5. V souladu s vyjádřením žadatele k doplňujícím dotazům, hodnotící komise dále požaduje zahrnout do projektu indikátor 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni s cílovou hodnotou 10.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zapojení cílových skupin je z logiky projektu a charakteru klíčových aktivit spíše pasivního rázu. Výstupy projektu a využití umělé inteligence účastníkům a organizacím usnadní způsob zadávání povinných údajů, zjednoduší administrativu a sníží byrokratickou zátěž, usnadní plánování péče a zefektivní její poskytování. Aktivně bude část účastníků zapojena do školení, workshopů a dotazníkového šetření. Cílová skupina tedy bude zapojena ve všech relevantních fázích projektu. Kritéria pro vstup do projektu jsou nastavena. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a současným trendům v dané oblasti. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je žadatelem deklarován. Výstupy projektu jsou pro cílové skupiny jednoznačně přínosné.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace je rozvržena do čtyř klíčových aktivit, popis je srozumitelný a konkrétní, jsou vhodně definovány výstupy a uváděny přehledné vazby na rozpočet. Klíčové aktivity jsou vhodně naplánovány, jsou prováděny, tvoří logický celek. Je doložen časový harmonogram, realizace většiny klíčových aktivit potrvá po celou dobu trvání projektu, tj. 36 měsíců. Dílčí činnosti jsou pečlivě časově i věcně rozvrženy. V harmonogramu jsou vhodně zařazeny milníky pro průběžnou kontrolu plnění výstupů, což bylo upřesněno i v rámci vypořádání doplňujících dotazů. Klíčové aktivity jsou vhodně nastaveny, respektují potřeby cílových skupin a spějí k dosažení cílů projektu. Realizace jednoznačně zrychlí a zefektivní zpracování potřebných dat národních registrů a umožní kvalitnější plánování zdravotní péče ve prospěch cílových skupin a veškerého obyvatelstva.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je adekvátně nastaveno jak v rámci přímých, tak i nepřímých nákladů, náplně práce členů realizačního týmu jsou doloženy. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, většinou je uvádí spolu s eliminačními opatřeními. Legislativní rizika jsou pouze zmíněna, nikoliv ošetřena, problematika umělé inteligence však dosud není legislativně regulována. V oblasti statistického zpracování dat pomocí umělé inteligence je tak pro potřeby veřejné správy možnost legislativních restrikcí pravděpodobně zanedbatelná. V oblasti personálních rizik je uváděn partner projektu MFF UK, který však není nikde v žádosti dále zmíněn. Případná spolupráce, byť neformalizovaná, však může být pro projekt jedinečným přínosem. Projekt je naplánován na zcela dostatečnou dobu 36 měsíců. Žadatel má zkušenosti s realizací projektů. Má zpracované interní postupy projektového řízení a disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	2233_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	2233_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf